



Les grands défis de la formulation de politiques pour l'implantation de dossiers santé personnels électroniques (DSPé) au Canada :

Les résultats d'un atelier interprovincial regroupant chercheurs, patients experts et décideurs du Québec et de l'Ontario

Marie-Pierre Gagnon, Ph.D.

Faculté des sciences infirmières, Université Laval

Centre de recherche du CHU de Québec

Chaire de recherche du Canada en technologies et pratiques en santé

Financé par les Instituts de recherche en santé du Canada



Plan de présentation

- Projet de recherche
- Atelier de synthèse et d'échange
- Cadre de référence

Projet de recherche

« Définir les politiques qui faciliteront l'implantation et l'utilisation des dossiers de santé personnels électroniques »

Projet de recherche

Objectif :

- Formuler des options de politiques viables en relation à des enjeux qui sont d'intérêt pour les décideurs qui auront à se pencher sur l'implantation des dossiers de santé personnels électroniques (DSPé).

Projet de recherche

Chercheurs :

Norm Archer, Université McMaster

Gillian Bartlett-Esquilant, Université McGill

Lisa Dolovich, Université McMaster

Jean-Paul Fortin, Université Laval

Marie-Pierre Gagnon, Université Laval

Lara Khoury, Université McGill

Mathieu Ouimet, Université Laval

David Price, Université McMaster

David Wiljer, Université de Toronto

Projet de recherche

Décideurs :

Roch Beauchemin, MSSS

Louise Beauchesne, Inforoute

Jean Légaré, Patient expert

Professionnels, étudiants, participants

Principales phases du projet

Études de cas (Canada et Angleterre)

Entrevues avec les parties prenantes

Mise à jour de la revue de littérature sur le DSP

Analyse des politiques et lois canadiennes

Consultation en ligne

Atelier sur les synthèses portant sur les données probantes

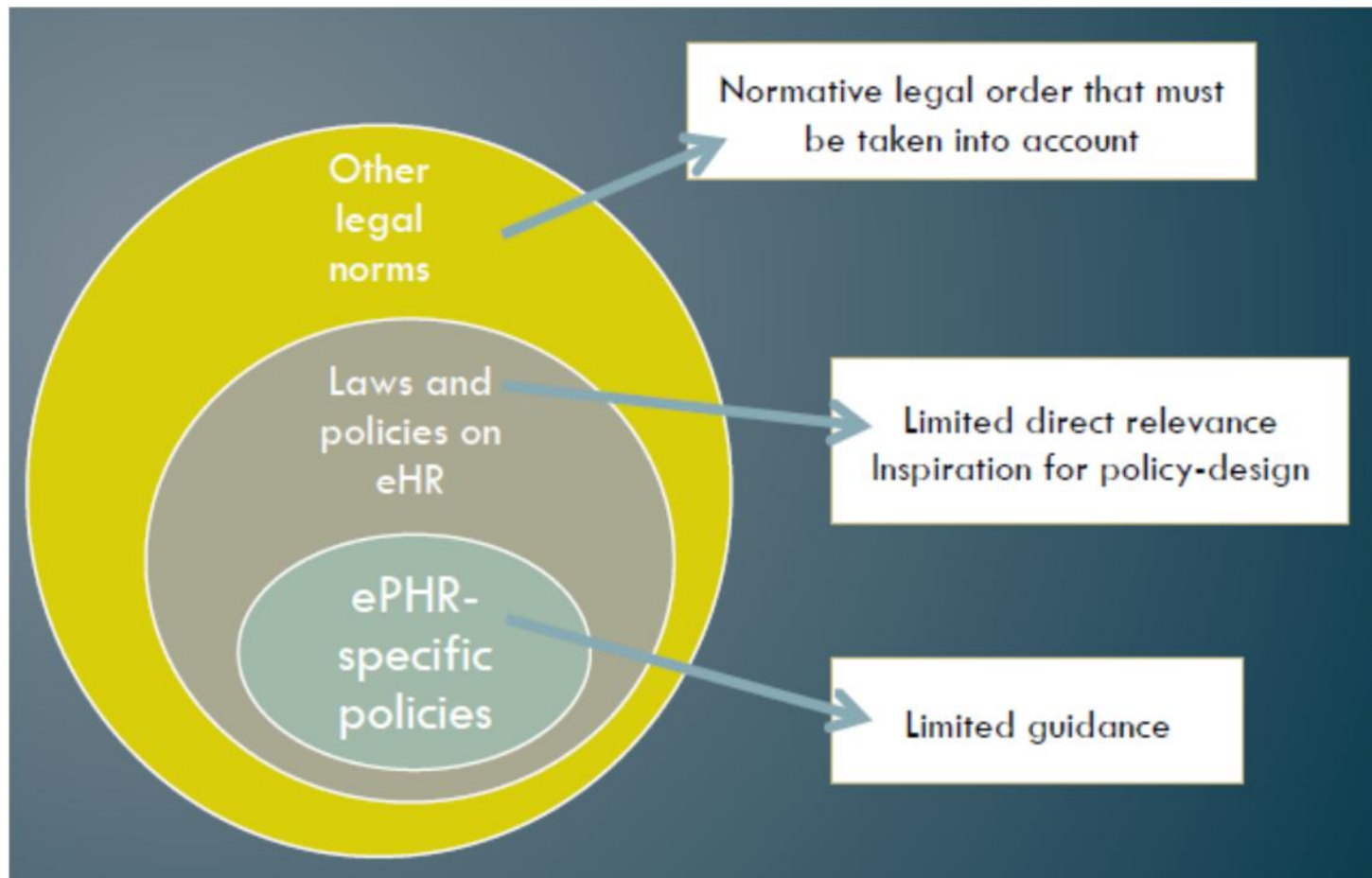
(Création des termes de référence)

Synthèse des données probantes
(*evidence brief*)

Enjeux prioritaires (consultation en ligne)

Patients (N=14)	Healthcare (N=3)	ePHR Adm. (N=2)	Gov. Rep. (N=2)	IT Specialists (N=3)
Information (92,9) Communication (85,7) Monitoring (78,6) Security (78,6) Self- management (64,3) Literacy (57,1)	Information (100) Communication (100) Monitoring (100) Security (100) Efficiency (66,7) Awareness (66,7)	Information (100) Patient Education (100) Users' perspective (100)	Communication (100) <u>HP support</u> (100) Security (100) Self- management (100)	<u>HP support (100)</u> Cost (100) Communication (66,7) Monitoring (66,7) Security (66,7) Users' perspective (66,7) Efficiency (66,7)

Enjeux prioritaires (analyse du cadre politique et légal)



Atelier

- Objectifs
- Participants
- Déroulement
- Décisions
- Termes de référence

Atelier

Evidence Briefs Workshop: 1. Welcome, Introductions and Overview

John N. Lavis, MD, PhD
Professor and Director, McMaster Health Forum
McMaster University

Objectifs de l'atelier

- Intégrer les résultats des activités du projet dans un processus concret et efficace pour identifier des options de politiques en lien avec le DPSé.
- Impliquer les décideurs tôt dans le processus.
- Initier les participants aux étapes clés associées à l'élaboration d'une synthèse des données probantes.

Participants à l'atelier

- 18 participants :
 - Représentants des gouvernements ontariens et québécois
 - Chercheurs
 - Patients-experts
 - Professionnels de recherche
 - Étudiants gradués
 - Organisme des technologies de la santé

Déroulement de l'atelier

- Québec, 25 et 26 mars 2014
- Animé par John Lavis (McMaster Health Forum)
- Précédé par un cours en ligne sur les données probantes

Déroulement de l'atelier

- Présentations des travaux de l'équipe de recherche
 - Études de cas, entrevues, consultation en ligne
 - Analyse des lois et politiques canadiennes et québécoises en lien avec le DSPé
 - Revue systématique de la littérature sur les DSPé

Déroulement de l'atelier

- Présentations sur l'élaboration d'une synthèse des données probantes
 - Compréhension et approfondissement du problème actuel
 - Exercices de collaboration en petits groupes
- Élaboration d'un cadre de référence pour guider la réalisation d'une synthèse des données probantes

Cadre de référence

- **Contexte** : Bien que les DSPé soient reconnus comme une stratégie de soutien aux usagers, ils ne constituent pas des priorités en Ontario et au Québec.
- **Portée** : Le DSPé et le dossier médical électronique (DMÉ) doivent être abordés comme un tout.
- **Considérations d'équité** : Certains groupes de patients susceptibles d'être touchés par la problématique ont été identifiés.

Cadre de référence

- **Problématique** : Des enjeux financiers, opérationnels et de gouvernance ne sont pas encore résolus selon les provinces concernées.
- **Options pour résoudre le problème** : Trois options ont été formulées.

Options de politique retenues

- **Option 1:** Développer et mettre en œuvre un cadre intégrant les DSPé dans les fonctions fondamentales du système de santé.
- **Option 2 :** Bâtir sur les projets pilotes prometteurs d'implantation de DSPé et les intégrer dans des initiatives connexes.
 - Québec: Dossier Santé Québec (DSQ)
 - Ontario: *Ontario Telemedicine Network* (OTN)

Options de politique retenues

- **Option 3** : Créer des incitatifs visant les patients, les professionnels de la santé et les organisations pour implanter les DSPé.

Constats sur le processus

- Importance d'utiliser des moyens actifs pour susciter la participation des décideurs.
- Cours en ligne trop long et statique.
- Rejoindre les parties prenantes et susciter leur intérêt envers cette étude ont été les plus grands défis.
- La qualité de la préparation de l'atelier et la présence d'un animateur expérimenté ont facilité les échanges entre les participants.

Travaux en cours

- Documenter les données probantes en lien avec ces 3 options.
- Version finale du cadre de référence à valider auprès de tous les participants.
- Envoi à des réviseurs externes représentant les groupes concernés.

Travaux en cours

- Organisation d'une journée de consultation (*policy dialogue*) sur les options proposées.
- Rédaction d'un document d'orientation pour les décideurs en fonction des options retenues.



Questions et commentaires ?

Merci pour votre attention !

marie-pierre.gagnon@fsi.ulaval.ca